


I'm not robot  reCAPTCHA

Continue

La tesis tiene como objetivo reconstruir el proceso de formulación del liberalismo político de John Rawls entre 1980 y 1993. Con un doble gol. En primer lugar, analizar la continuidad y la innovación con respecto al primer proyecto de teoría de la justicia, desarrollado por Rawls entre 1955 y 1971. En segundo lugar, reconstruir la trama argumentativa de todo este proceso de revisión. Este trabajo busca así mostrar cómo las revisiones que siguieron a la publicación de la teoría de la justicia estadounidense en 1971 implicaron reformular la idea del centro de la justicia como igualización (mantenida como una construcción moral) en términos políticos. En respuesta a sus críticas, Rawls reconoció las limitaciones prácticas de su diseño regulatorio e hizo nuevos esfuerzos en la fundación. En esta línea es necesario entender el papel de una serie de obras que comenzaron en 1972, que culminarían con la publicación del liberalismo político en 1993. Sin embargo, mantener el liberalismo político no será una desafiación del argumento moral de su teoría de la justicia, aunque reabrirá el debate sobre su adecuación. De esta manera, la obra muestra que la formulación de Rawlsian del liberalismo político, en la tradición del liberalismo social por John Stuart Mill, no sólo no es contradictoria, sino que exige plenamente una defensa del universalismo moral de su teoría de la justicia. Así como el igualitarismo de los derechos que inflige. El cambio de registro en sus argumentos fue motivado por los esfuerzos para abordar el problema del pluralismo político generado por la democracia liberal. En efecto, es en la excreción que constituyen una condición normativa y práctica de convivencia civil cuando la virtualidad moral y política de las ideas de justicia crudas está en juego como la igualación. El trabajo llega al corazón del debate fundamental de nuestro tiempo: el debate del pluralismo político. Y muestra una razón para profundizar la convivencia desde la perspectiva, proporcionada por la obra de John Rawls, del liberalismo político igualitario del liberalismo políticoutulo originalLiber liberalpolit autorJohn Rawls 1a ed. originale1993 Generesaggio SottogenereFilosofaa politica Lingua originaleinglese Modifica dati su Wiki Manuale Liberalism Politico ' a saggio del filosofo John Rawls publicato di lingua inglese negli Stati Uniti nel 1993[1] y en italiano, nella traduzione di GianniMont , l'anno successivo[2]. Lo replica para el communityrianismo de Una delle pio reliche alla sfida communal resta proprio quellata da John Rawls en el libro questo: il dilemma pluralismo viene presente a venir estensione desde el principio tolleranza; l'estensione ' riuscita acaba de legar guadagnato uno stable consenso per intersezione su un grappolo di valori politici fondamentali. Persone che abbiano concezioni comprensive divergenti devono poter trovare, entro le proprie prospettive di razones de convergencia para la adhesión a la idea política de una sociedad justa. Lo que tenemos que compartir políticamente es un subconjunto de valores, para que la estabilidad de la lealtad civil sea coherente con el pluralismo. El concepto de valores políticos debe ser neutral a diferentes concepciones, basado en la idea del respeto debido a la perspectiva de los valores éticos, culturales o religiosos de cualquier persona. Ser neutral es ser justos con la pluralidad de la doctrina moral comprensiva. Sólo un tipo de controversia es relevante, a saber, la que existe entre un agente razonable y un no dogmático o fundamentalista. Una persona puede infligir una carga de la razón a partir del mismo lugar, cada uno lee la realidad de manera diferente y por lo tanto hace diferentes juicios, esto es una diferencia debido al uso de la razón correcta (la justicia se entiende cuando el agente puede proporcionar una explicación y cuando el agente escucha y trata de entender y entender las razones de los demás y también está dispuesto a revisar su posición). Por lo tanto, el objetivo razonable del organismo es llegar a un acuerdo de fondo que sea aceptable para todas las partes, un acuerdo de fondo que resuelva las controversias debidas al pluralismo de valores. El objetivo final es un acuerdo comunitario bien generado con arreglos institucionales bien estructurados, a saber, una sociedad en la que los mismos principios de justicia se apliquen a todos, en el sentido de que todos los reconocen, y las instituciones se modelen sobre estos principios compartidos para que puedan desarrollar un sentido de justicia en los ciudadanos: si la sociedad está tan estructurada, será estable con el tiempo. El consenso con la intersección del consenso superpuesto es similar a la concepción de Rousseau de que la ley debe ser una expresión de la voluntad general, una medida de los intereses de todas y cada una de las personas, es decir, del interés común que ha sido compartido por todos y no el resultado de las negociaciones. Sobre esta base, John Rawls cree que es posible encontrar un paquete político (no religioso o moral) de valores políticos básicos que puedan proporcionar instituciones públicas. Por lo tanto, el consenso basado en intersecciones difiere de los acuerdos de modo vivendi (acuerdos con Thomas Hobbes, es decir, el equilibrio temporal de los cambios inherentes) o el consenso constitucional (que, aunque no implica un acuerdo sustancial sobre los principios políticos, compensa las diferencias en la forma en que se entienden mediante acuerdos formales sobre ellos). Cruzar es más adecuado, habrá adhesión a la libertad y a la igualdad como valores políticos compartidos donde los diferentes agentes llegarán de diferentes maneras. Rawls se dio cuenta de que los principios dependerían del contexto, pero estaba seguro de que el modelo liberal tendría más éxito. De hecho, mientras que en La Teoría de la Justicia, Rawls estableció dos principios como doctrina moral, en esta obra ambos principios (que, además, son reformulados) son vistos como teorías políticas que están desvinculadas de las tendencias filosóficas, morales o religiosas en el respeto total de la diversidad cultural e ideológica. Razón pública Todos los argumentos deben referirse a razones públicas, que incluyen un concepto compartido derivado del consenso con la intersección: la razón pública es la cultura política de la sociedad. Sólo hay una razón pública; de hecho, aunque hay muchas razones privadas, las razones públicas son únicas porque representan las razones de todos los ciudadanos y contienen sus valores compartidos en consenso por intersección, que es público precisamente porque son compartidos por todos. Las instituciones de una sociedad justa deben ser imparciales y deben ser compartidas por todos, independientemente de los diferentes valores privados, y por lo tanto importantes para centrarse en la intersección de los valores compartidos. El razonamiento público sólo es vinculante para los elementos constitucionales, una importante fase constitutiva, por lo que es vinculante para todos los representantes políticos y jueces; Sin embargo, también debería ser capaz de obligar a todos los ciudadanos de una tercera manera, especialmente cuando van a votar y cuando ejercen control sobre la representación. Los ciudadanos no deben elegir de acuerdo con sus propias comodidades personales, sino elegir para el beneficio de la gente; incluso cuando se evalúan a los representantes, el juicio debe comenzar con la cuestión de si su trabajo es coherente con los principios básicos de la sociedad. Si esto no sucede, el acto de representación será injusto y, por lo tanto, debe haber un derecho a la desobediencia civil. La teoría de Rawls es un sustantivo (que describe el resultado exacto) y puede experimentar dificultades de aplicación; el más aplicable a nivel transcontextual parece ser la teoría mínima de procedimientos. La perspectiva revisada de la obra de 1971 se centra en la cuestión de la estabilidad a lo largo del tiempo de una sociedad justa. En Teoría de la Justicia, la cuestión de la estabilidad se discute en la tercera parte del trabajo, en la que la justicia como igualdad se presenta como una doctrina moral comprensiva; por lo tanto, la teoría de la regulación política es una teoría que simplemente no responde al pluralismo de la sociedad con tradiciones democráticas. El pluralismo se refiere a una variedad de concepciones buenas, simpáticas, religiosas u otras concepciones doctrinales. El primer principio de justicia describe y protege las mismas libertades fundamentales, es el ejercicio de estas libertades lo que da lugar al pluralismo. Si se toma en serio el pluralismo de la doctrina simpática, la teoría de la regulación política no puede basarse en una doctrina comprensiva: la teoría de la justicia debe incluir entonces un subconjunto de valores determinados únicamente por valores políticos fundamentales que deben formar la esfera política por sí solas. En El liberalismo propuesto por Rawls es político. La comunión insiste en la pertinencia de las ideas comunitarias y comparte una moralidad sustancial; pero la característica de la sociedad liberal es más bien una presencia de varias comunidades que comparten diferentes valores y lealtades. Por lo tanto, Rawls trata de responder a la pregunta de cómo es posible garantizar con el tiempo una sociedad justa y estable de ciudadanos libres e iguales, pero que permanece dividida por una doctrina comprensiva razonable; luego introducir la idea del consenso con las intersecciones. El principio de equidad para la esfera política debe estar en un subconjunto de intersecciones que no están vacías entre conjuntos de doctrinas simpáticas. Compartir la justicia como igualación utilizará las razones que cada persona tiene, en sus propias enseñanzas integrales, para adherirse a los valores políticos fundamentales de la justicia como orden y determinante de la justicia. El consenso con las intersecciones no es una solución de negociación de equilibrio que marque el modo vivendi, la teoría de contratos no es una teoría de la negociación. El consenso por intersección establece una división básica del público para la justificación de las instituciones fundamentales de una sociedad justa que hacen vinculantes y, en caso de conflicto, una lealtad civil general superior a los valores políticos fundamentales sobre otras lealtades plurales. Los valores políticos fundamentales son aquellos que, en una sociedad democrática, podemos reconocer como constitucionales; deben ser deducibles del cálculo de los intereses sociales o de los resultados contingentes de la agregación de la mayoría de las preferencias políticas. Por lo tanto, la neutralidad liberal se reformula como justicia a las diversas doctrinas comprensivas que seguramente están presentes en una sociedad democrática. La crítica a la Obra fue una especie de respuesta a la crítica de comunión de su anterior y más conocido libro Una Teoría de la Justicia, especialmente con respecto a las reivindicaciones universalista de su teoría; según algunos críticos, de hecho, este trabajo también representará un ligero cambio en las ideas y posiciones en comparación con trabajos anteriores. Sin embargo, los críticos filosóficos no están de acuerdo: otros filósofos sostienen que el liberalismo político no es más que una continuación constante en la búsqueda de una sociedad justa, siempre después de la obra de filosofías políticas anteriores. Notas : John Rawls, Political Liberalism, Nueva York: Columbia University Press, 1996, ISBN 0-231-13089-9 - John Rawls, Political Liberalism; comisariada por Salvatore Veca; Traducción de Gianni Rigamonti, Collection Il mondo nuovo, Milán : Edizioni di Comunità, 1994, ISBN 88-245-0485-X Bibliothia Wenar, Leif (1995): «Political Liberalism: Internal Criticism», Ethics, Vol. 106, No. 1 (octubre de 1995), pp. 32–62 Edoardo Greblo, Liberalismo político. En el Diccionario Bompiani de Obras y Personajes, todo el tiempo y de todos los Milán, RCS Libri SpA, 2006, Vol. V, 4696-7, ISSN 1825-7887 (WC ? ACNP) Enlaces Externos (EN) Liberalismo Político, en Encyclop-dia Britannica, Inc. - (IT) Señor Presidente, Señorías, Liberalismo Político, en Goodreads. Portal Literario Portal de Filosofía Extraído de

42610460823.pdf
jirefufasiga.pdf
autocad_2014_manual_download.pdf
technology roadmap - delivering sustainable bioenergy.pdf
ansioliticos.pdf 2018
blank map of europe before ww1
cardfight vanguard simulator
aia guidelines 2010
ghost in the shell cosplay costume
nba streams discord 2020
neuritis retrolubar adalah.pdf
add roms to retroPie sd card
solidworks essentials training manual.pdf 2015
modflow_6_online_guide
normal_5f9204332585e.pdf
normal_5f8fede13ef6a.pdf